

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 01 июня 2022 года)*

Москва, 2022

УДК 343
ББК 67
А43

А43 **Актуальные проблемы уголовного судопроизводства:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 01 июня 2022 года). М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022 – 130 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сабельфельд Т.Ю., заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Составитель – Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками II Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 01 июня 2022 года в дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2022

9. Утина М.И. Объективные признаки злоупотребления должностными полномочиями // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. № 4 (44). С. 78–84.
10. Харченко А.Н. Служебный подлог и его специальные разновидности в системе преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления: глава 30 УК РФ : дис. ... к.ю.н. : 12.00.08. – Владивосток, 2012. 216 с.

УДК 343.1
ББК 67.410.2

К.А. Костенко

К вопросу о правовых основаниях задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий

Аннотация. В статье обсуждается существующая в федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» неопределенность правового режима задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий. Автором обозначены проблемы, которые возникают в правоприменительной деятельности в части исчисления сроков такого задержания, в том числе после возбуждения уголовного дела, а также высказано мнение о внесении изменений в законодательство, регламентирующее рассматриваемые вопросы.

Ключевые слова: оперативное задержание, процессуальное задержание, подозреваемый, УПК РФ, Закон «Об ОРД»

Конституция Российской Федерации (далее также Основной закон или Конституция РФ) запрещает до судебного решения подвергать лицо задержанию на срок более 48 часов. Наряду с этим, Основной закон предписывает предоставить каждому, кто заподозрен в совершении преступления и в связи с этим задержан, право с момента такого задержания пользоваться помощью адвоката (защитника).

Проводимые правоохранительными органами оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ) в соответствии с Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее Законом «Об ОРД»), как свидетельствует практика, достигают своей непосредственной цели – установления и задержания лица, совершившего преступление.

В таких случаях мы имеем дело с так называемым «захватом» или фактическим задержанием преступника на месте совершения преступления, где, как правило, сразу происходит его досмотр. При этом ряд преступлений, особенно коррупционных, связанных с незаконным сбытом оружия и наркотических средств и т.д., в силу их высокой латентности, имеют свою специфику задержания лица за совершение такого преступления, как правило, связанную с проводимыми правоохранительными органами ОРМ. Такие ОРМ отличаются тем, что заканчиваются «захватом» или фактическим

Содержание

	Стр.
II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. Криминалистика вчера и сегодня: к 175-летию со дня рождения Ганса Гросса	5
Бобрешова К.В. О проблемах использования оперативно-режимной информации в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела	9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Некоторые проблемы реализации положений ст. 164.1 УПК РФ	13
Галдин М.В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений экстремистской направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	17
Загрядская Е.А. Актуальные вопросы расследования распространения детской порнографии, совершенной с использованием сети Интернет	22
Ищенко Д.П., Ищенко Г.К. К вопросу обеспечения реализации прав подозреваемого на ознакомление с материалами прекращенного уголовного преследования	27
Кзаков А.А. Потерпевший по уголовному делу о фальсификации доказательств	32
Кзаков А.А. Специализированная подследственность как исключительный вид подследственности	37
Казачек Е.Ю. Типичные недостатки назначения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с причинением смерти по неосторожности медицинскими работниками	41
Киселёв Е.А. Основные вопросы проведения и оценки генотипоскопического исследования при расследовании преступлений	44
Колотилина А.А. Объективные признаки служебного подлога	48
Костенко К.А. К вопросу о правовых основаниях задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий	53
Крючкова В.Ф. Анализ практики раскрытия и расследования преступления путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве	58
Мельник В.С. Законодательная неопределенность в регулировании криптоотношений в РФ, как негативный фактор в некоторых актуальных вопросах уголовного судопроизводства, касающихся наложения ареста на имущество в виде криптовалюты	62
Новиков А.М., Прорвич В.А. Особенности алгоритма квалификации преступления и его роль в процессе доказывания по уголовным делам	67

Осипова Т.В. Проблемные вопросы обеспечения качества и оперативности следствия в следственном отделе по г. Якутску следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Саха (Якутия)	73
Сабельфельд Т.Ю. Законность повода для возбуждения уголовных дел в сфере хищения бюджетных средств	77
Сажаев А.М., Мишуточкин А.Л. Тактические особенности следственного осмотра и выемки, проводимых в ходе расследования преступлений в сфере экономической деятельности	81
Ткаченко Р.Н. Руководитель следственного органа в условиях проверки сообщения о преступлении и расследования уголовного дела следователем	87
Трубчик И.С. Особенности проведение доследственной проверки по нарушению правил охраны труда	90
Черемисина Т.В. Актуальные проблемы прекращения уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа	93
Чернота А.А. Необходимость и актуальные проблемы привлечения к ответственности за жестокое отношение к животным	98
Шаталов А.С. Законодательные новации в российском уголовном процессе (к 20-летию вступления в силу УПК РФ)	101
Юдакова С.В. Психологические аспекты общения следователя с потерпевшим, пережившим утрату близкого	108
Юдина Э.И. Правовое регулирование оценки достаточности доказательств по уголовным делам в досудебных стадиях	113
Яшков С.А. К вопросу об уголовно-правовой оценке нарушения неприкосновенности частной жизни, совершенного следователем	119
Сведения об авторах	125

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 01 июня 2022 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Дизайн обложки: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 22.06.2022

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 8,12

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 346

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12